

## ПРОТОКОЛ

### встречи представителей головных (базовых) вузов Университета ШОС по направлению «Экология» Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан

Проведена встреча головных (базовых) вузов Университета шанхайской организации сотрудничества (УШОС) по направлению «Экология» 26-27 октября 2009 года в г. Москва (Российская Федерация). Координатором направления является Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы (далее – координатор).

Участники встречи (далее — Стороны) рассмотрели вопросы повестки дня и приняли по ним следующие решения:

1. Стороны определили состав рабочих групп, ответственных за подготовку проектов рекомендаций международной экспертной комиссии. Рабочие группы подготовили необходимые материалы и представили их для согласования и утверждения сторонам.

2. Стороны обсудили и согласовали перечень магистерских программ и приоритетных курсов, которые будут включены в совместные магистерские программы всех головных (базовых) вузов УШОС по направлению «Экология».

Перечень согласованных магистерских программ:

Экология,

Устойчивое развитие и экологическая безопасность,

Экологическая безопасность,

Природопользование.

Перечень согласованных приоритетных курсов:

Современные методы оценки рисков в экологии,

Экологическая экспертиза,

Сертификация сырья, производственных процессов и продукции по международным экологическим требованиям,

Комплексная оценка природных и производственных потенциалов территории,

Биомониторинг состояния окружающей среды,

Нанотехнологии в экологии.

Определены курсы «под чертой»:

Судебно-экологическая экспертиза,

Хранение, переработка и утилизация отходов.

Структура курсов приведена в приложении 1.

3. Стороны считают целесообразным проведение курсов повышения квалификации по выбранным приоритетным курсам на базе головных вузов УШОС по направлению «Экология».

4. Стороны договорились о критериях выставления оценок:

Формы контроля и требования к работе магистрантов, а также балльная структура оценки определяются преподавателем самостоятельно и включаются в описание каждого конкретного курса.

**Балльная структура оценки** - это совокупность максимально высоких баллов, которые могут быть получены магистрантом за различные виды академической деятельности (написание контрольных работ, эссе, подготовка докладов, участие в дискуссиях на семинарах и т.п.) в течение всего периода обучения.

**Примерное описание балльной структуры оценки:**

Посещение занятий —  $x_1$  баллов

Выполнение и защита лабораторной работы (активная работа на семинаре) –  $x_2$  баллов

Аттестации в течении семестра (контрольные работы) –  $x_3$  баллов

Творческая работа (эссе, реферат) –  $x_4$  баллов

Устный доклад по согласованию с преподавателем –  $x_5$  баллов

Итоговая аттестация по дисциплине –  $x_6$  баллов

Всего –  $x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5 + x_6 = S_{max}$  баллов

Все виды учебных работ выполняются точно в сроки, предусмотренные программой обучения. Если магистрант не выполнил какое-либо из учебных заданий (пропустил контрольную работу, позже положенного срока сдал реферат и т.п.), то за данный вид учебной работы баллы ему не начисляются, а подготовленные позже положенного срока работы не оцениваются.

Оценки успеваемости выставляются в соответствии с таблицей. Соответствие систем оценок (используемых ранее оценок итоговой академической успеваемости и балльно-рейтинговой системы (БРС) оценок текущей успеваемости).

Соответствие систем оценок (используемых ранее оценок итоговой академической успеваемости и балльно-рейтинговой системы (БРС) оценок текущей успеваемости)

БРС	Баллы	Традиционные оценки	Баллы для перевода оценок	Оценки	Оценки БРС
	86 - 100	5	95 - 100	5 +	A
			86-94	5	B
	69-85	4	69-85	4	C
	51-68	3	61-68	3+	D
			51-60	3	E
	0-50	2	31-50	2+	FX
			0-30	2	F
	51 -100	Зачет		Зачет	Passed

Положительными оценками, при получении которых курс (курсовая работа, практика) засчитывается студенту в качестве пройденного, являются оценки A, B, C, D и E. Студенты, получившие положительные оценки по всем курсам (курсовым работам, практикам) основной образовательной программы в течение семестра, считаются успешно выполнившими основную образовательную программу и продолжают дальнейшее обучение в соответствии с графиком учебного процесса.

Студент, прослушавший курс по выбору либо подготовивший курсовую работу сверх основной образовательной программы (на компенсационной основе), в случае получения по этому курсу оценки F или FX не считается задолжником.

Студент, получивший оценку FX по курсу (курсовой работе, практике) основной образовательной программы, обязан, после консультации с соответствующим преподавателем, в установленные учебной частью факультета сроки, успешно выполнить требуемый минимальный объем учебных работ, предусмотренных программой обучения, и представить результаты этих работ этому преподавателю. Если качество работ будет признано удовлетворительным, то итоговая оценка FX повышается до E и студент допускается к дальнейшему обучению.

В случае, если качество учебных работ осталось неудовлетворительным, итоговая оценка снижается до F и студент либо представляется к отчислению, либо может прослушать в течение текущего семестра на компенсационной основе не зачтенный курс повторно.

5. Стороны договорились, что число образовательных кредитов, или количество зачетных единиц - это условный численный показатель общей трудоемкости, присваиваемый отдельному учебному курсу и другим видам учебных работ (курсовым, дипломным и т.д.), и определяющий его вклад в общую учебную нагрузку студентов. Эта единица характеризует измерения общих трудовых затрат студента на выполнение той или иной учебной работы (теоретическое и практическое обучение, написание курсовых и дипломных работ, практику и т.п.). Один кредит составляет 36 часов учебного времени (трудоемкости).

6. Стороны договорились о следующих характеристиках оценок.

А	<u>"Отлично"</u> - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.
В	<u>"Очень хорошо"</u> - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.
С	<u>"Хорошо"</u> - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.
D	<u>"Удовлетворительно"</u> - теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.
E	<u>"Посредственно"</u> - теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.
FX	<u>"Условно неудовлетворительно"</u> - теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.
F	<u>"Безусловно неудовлетворительно"</u> - теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.

7. По всем согласованным приоритетным курсам в базовых (головных) вузах УШОС по направлению «Экология» имеются подготовленные УМК.

8. Стороны считают целесообразным в качестве критериев взаимного перезачета учебных курсов использовать трудоемкость курса, выраженную в часах и кредитах

Настоящий Протокол составлен в одном экземпляре на русском языке и подписан в г. Москва 27 октября 2009 года.

Подписи участников встречи:

Зыков  
Валерий Николаевич

Заместитель декана по учебной работе  
Экологического факультета, заведующий кафедрой  
экологического мониторинга и прогнозирования,  
Российский университет дружбы народов

Станис Елена  
Владимировна

Заведующая кафедрой геоэкологии, Российский  
университет дружбы народов

Кратасюк Валентина  
Александровна

Заведующая кафедрой физико-химической биологии,  
Сибирский федеральный университет

Тарасова Ольга  
Викторовна

Руководитель отделения экологии и  
природопользования, Сибирский федеральный  
университет

Авдин Вячеслав  
Викторович

Декан Химического факультета, заведующий  
кафедрой экологии и природопользования, Южно-  
Уральский государственный университет

Ницкая Светлана  
Георгиевна

Доцент кафедры экологии и природопользования,  
Южно-Уральский государственный университет

Мухитдинова Тансулу  
Мирасбековна

Начальник отдела послевузовского образования,  
Казахский национальный университет им. аль-  
Фараби

Торегожина Жанна  
Расуловна

Заведующая кафедрой общей химии и химической  
экологии, Казахский национальный университет им.  
аль-Фараби

Айдарова Сауле  
Байляровна

Генеральный директор Международного института  
послевузовского образования "Exellence PolyTech"  
Казахский национальный технический университет  
им. К.И. Сатпаева

Тезекбаева Гульзат  
Асылхановна

Начальник отдела Послевузовского образования  
Международного института послевузовского  
образования "Exellence PolyTech" Казахский  
национальный технический университет им. К.И.  
Сатпаева

Брейдо Иосиф  
Вульфович

Заведующий кафедрой автоматизации  
производственных процессов Карагандинский  
национальный технический университет им. К.И.  
Сатпаева

Мухаметьяров Дукат  
Закирович

Начальник Управления науки и международного  
сотрудничества, Карагандинский национальный  
технический университет им. К.И. Сатпаева

Шамшиев Бакытбек  
Нуркамбарович

Директор Департамента международных проектов,  
Ошский технологический университет

Токторалиев Биймырза  
Айтиевич

Проректор по науке и внешним связям, Ошский  
технологический университет

Мирзоев Бобо



Начальник учебного отдела, Таджикский аграрный  
университет

Сагторов Носирджон  
Расулович



Заведующий лабораторией «Микробиотехнологии»,  
Таджикский аграрный университет

